



Wrocław
University
of Science
and Technology

Struktury danych

Wykład 7

Słowniki, binarne drzewa poszukiwań

dr inż. Jarosław Rudy





Słowniki (1)

- ▶ Słownik (mapa, tablica asocjacyjna) jest ADT przechowującym elementy w postaci pary klucz-wartość.
- ▶ Klucze mogą być dowolnego typu (najczęściej są to liczby lub łańcuchy tekstowe).
- ▶ Słownik mapuje zbiór kluczy na zbiór wartości (jak funkcja matematyczna).
 - ▶ Część kluczy może nie mieć wartości (funkcja częściowa).
- ▶ Generalnie każdy klucz ma co najwyżej jedną wartość.
 - ▶ Multimapa – uogólnienie słownika, w którym z jednym kluczem może być związane kilka wartości (np. kolekcja).



Słowniki (2)

Typowe operacje na słowniku:

- ▶ $\text{insert}(k, v)$ – dodanie do słownika elementu o kluczu k i wartości v .
 - ▶ Jeśli element dla klucza k już istnieje, to zostanie nadpisany przez v .
- ▶ $\text{find}(k)$, $\text{lookup}(k)$ – zwraca $S[k]$, czyli element mapowany przez klucz k w słowniku S .
 - ▶ Jeśli taki element nie istnieje, to najczęściej zwracana jest specjalna wartość lub podnoszony jest wyjątek.
- ▶ $\text{delete}(k)$, $\text{remove}(k)$ – usunięcie elementu o kluczu k , usuwa mapowanie klucza.



Słowniki (3)

- ▶ `exists(k)` – zwraca czy klucz k ma przypisaną wartość w słowniku.
- ▶ `size()` – zwraca rozmiar słownika.
- ▶ `empty()` – zwraca czy słownik ma jakikolwiek przypisany klucz.
- ▶ `keys()` – zwraca (enumeruje) listę przypisanych kluczy słownika lub iterator na taką listę.
- ▶ `values()` – zwraca listę wartości słownika lub iterator na taką listę.



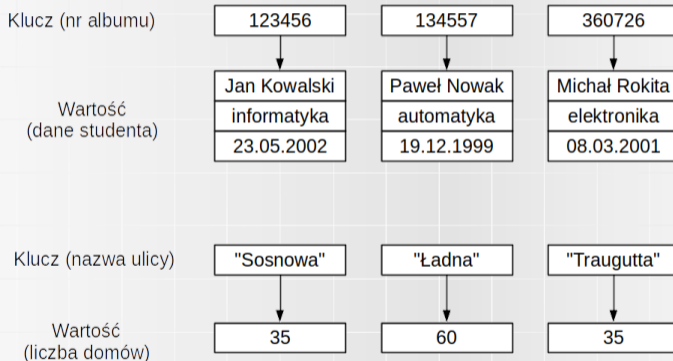
Słowniki (4)

- ▶ Podstawowa definicja słownika nie wymaga, by na kluczach definiować porządek (relacje $<$, \leq itd.), ani by przechowywać je w jakimś porządku.
 - ▶ Niektóre z implementacji słowników będą jednak tego wymagały!
- ▶ Można jednak zdefiniować uporządkowany słownik, w którym elementy zachowują porządek przy listowaniu. Istnieją 2 powszechne definicje:
 - ▶ Porządek określony przez sortowanie kluczy (niezależny od wstawiania).
 - ▶ Porządek określony przez kolejność wstawiania (niezależny od klucza).



Słowniki (5)

Przykłady mapowania klucz-wartość w słownikach.





Słowniki (6)

- ▶ Słownik zakłada szybkie wyszukiwanie elementu po zadanym kluczu.
- ▶ Dla implementacji z użyciem np. listy, średni i pesymistyczny czas wyszukiwania wyniesie $O(n)$.
- ▶ Listy z przeskokiem lub samoorganizujące się ulepszają przypadek średni do $O(\log n)$, ale pesymistycznie wciąż jest $O(n)$.
- ▶ Szybsze wyszukiwanie można uzyskać implementując słownik jako:
 - ▶ Binarne drzewo poszukiwań.
 - ▶ Tablicę mieszającą.



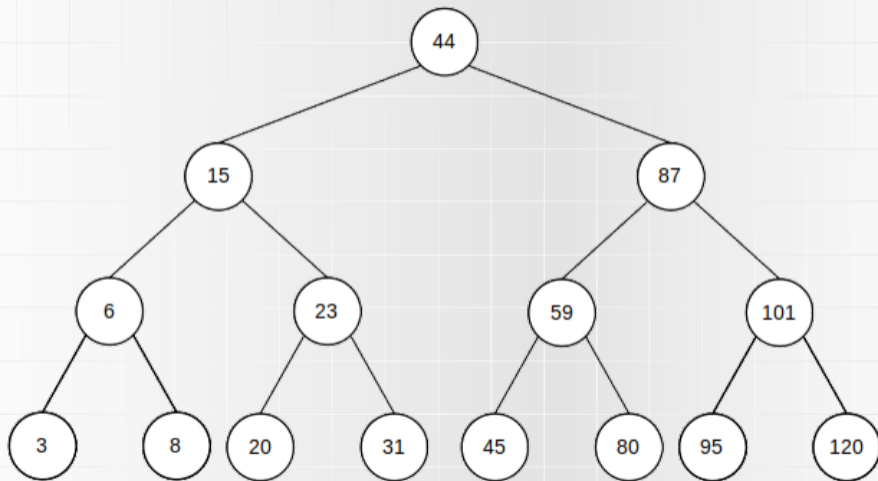
Binarne drzewo poszukiwań (1)

Drzewo binarne (binary search tree, BST):

- ▶ Drzewo binarne w którym klucz węzła jest większy niż klucz lewego syna i mniejszy niż klucz prawego syna.
 - ▶ Wymaga zdefiniowania porządku dla każdej pary kluczy.
- ▶ Wypisując BST metodą in-order otrzymamy elementy posortowane wg klucza (słownik uporządkowany).



Binarne drzewo poszukiwań (2)





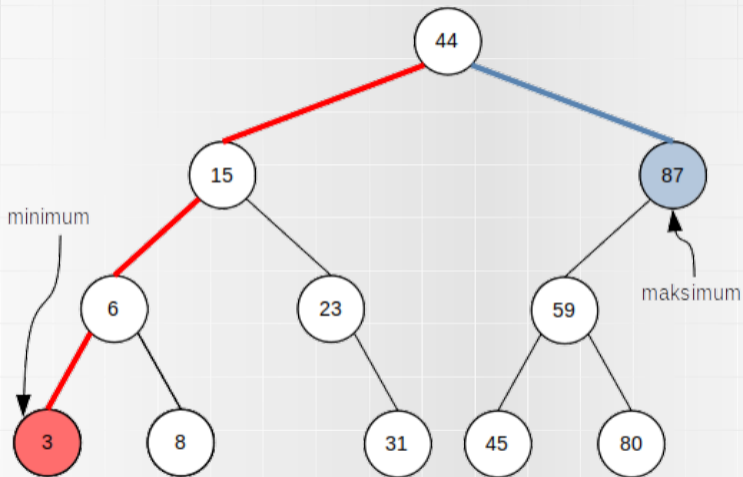
Binarne drzewo poszukiwań (3)

Operacje pomocnicze:

- ▶ `minimum()` – znajdowanie elementu minimalnego w drzewie:
 - ▶ Podążamy lewym podrzewem dopóki istnieje.
 - ▶ Jeśli nie ma lewego syna, aktualny węzeł jest szukanym minimum.
- ▶ `maximum()` – analogicznie (podążamy prawym poddrzewem do końca).



Binarne drzewo poszukiwań (4)



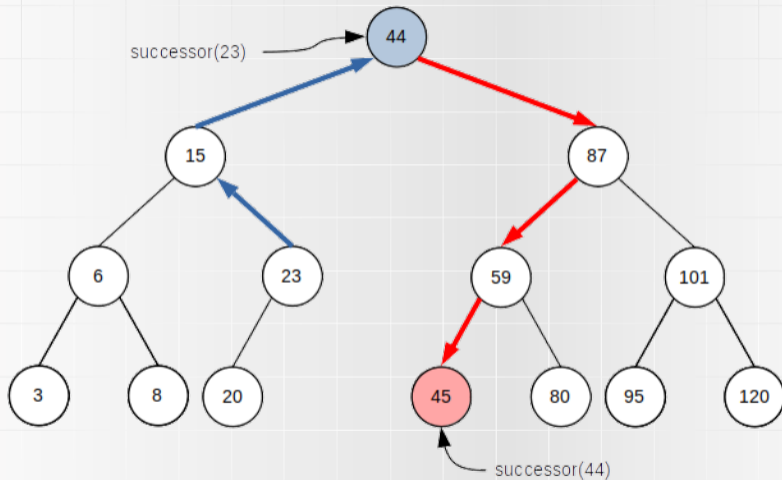


Binarne drzewo poszukiwań (5)

- ▶ $\text{successor}(w)$ – znajdowanie następnika węzła w tj. węzła następnego w kolejności posortowanej (mającego najmniejszy klucz większy od $w.\text{key}$):
 - ▶ Jeśli istnieje $w.\text{right}$, to $\text{successor}(w) \leftarrow \text{minimum}(w.\text{right})$.
 - ▶ Jeśli $w.\text{right}$ nie istnieje, to następnikiem w jest pierwszy z przodków w , dla którego w leży w lewym poddrzewie.
 - ▶ Innymi słowy, zaczynając od $v \leftarrow w$ przechodzimy cyklicznie do rodzica ($v \leftarrow v.\text{parent}$), do czasu aż $v.\text{parent}.\text{left} = v$. Wtedy $v.\text{parent}$ jest szukanym następnikiem.
- ▶ $\text{predecessor}(w)$ – znajdowanie poprzednik węzła w tj. węzła poprzedniego w kolejności posortowanej (mającego największy klucz mniejszy od $w.\text{key}$):
 - ▶ Analogicznie do następnika.



Binarne drzewo poszukiwań (6)





Binarne drzewo poszukiwań (7)

- ▶ Rotację definiujemy względem korzenia *w* pewnego poddrzewa (lub względem krawędzi łączącej ten korzeń *go* z jego synem).
- ▶ Rozróżniamy dwie podstawowe rotacje:
 - ▶ `rotateLeft(w)`
 - ▶ `temp ← w.right.left`
 - ▶ `w.right.left ← w`
 - ▶ `w.right ← temp`

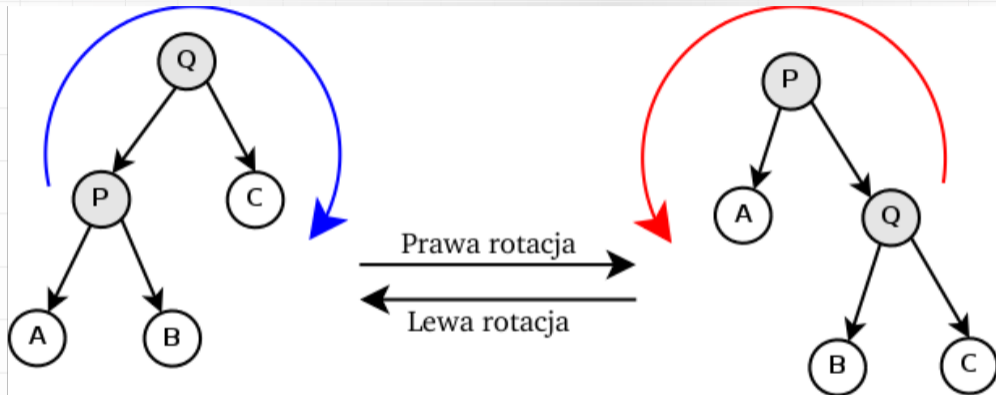


Binarne drzewo poszukiwań (8)

- ▶ `rotateRight(w)`
 - ▶ `temp ← w.left.right`
 - ▶ `w.left.right ← w`
 - ▶ `w.left ← temp`
- ▶ Rotacja zmniejsza głębokość jednego wierzchołka/poddrzewa kosztem zwiększenia głębokości innego wierzchołka/poddrzewa.
- ▶ Lewa rotacja jest operacją odwrotną do prawej rotacji i vice versa.
- ▶ Rotacje zachowują porządek kluczy (przebieg in-order).



Binarne drzewo poszukiwań (9)



W obu przypadkach porządek kluczy to $A < P < B < Q < C$.



Binarne drzewo poszukiwań (10)

Operacja $\text{find}(k)$:

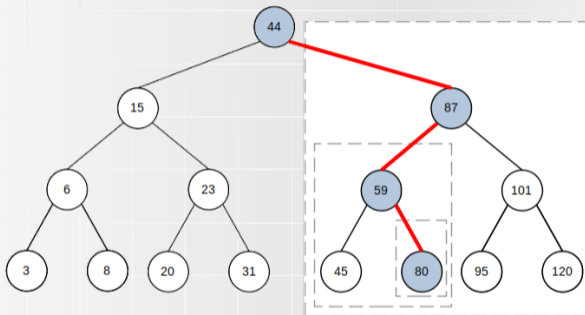
- ▶ $w \leftarrow \text{root}$
- ▶ Dopóki w istnieje (np. nie jest null):
 - ▶ Jeśli $k = \text{key}(w)$, zwracamy w (znaleziono klucz).
 - ▶ Jeśli $k < \text{key}(w)$, to $w \leftarrow \text{left}(w)$ (przechodzimy do lewego poddrzewa).
 - ▶ Jeśli $k > \text{key}(w)$, to $w \leftarrow \text{right}(w)$ (przechodzimy do prawego poddrzewa).
- ▶ Klucza nie ma w drzewie, zwróć odpowiednią wartość (null, wyjątek itp.).

Możliwa jest również wersja iteracyjna.



Binarne drzewo poszukiwań (11)

Przykład szukania w BST wartości o kluczu równym 80.



Jeśli lewe i prawe podrzewa zawsze mają podobny rozmiar, to z każdą decyzją odrzucamy ok. połowę pozostałych węzłów do sprawdzenia (zasada algorytmu przeszukiwania binarnego).



Binarne drzewo poszukiwań (12)

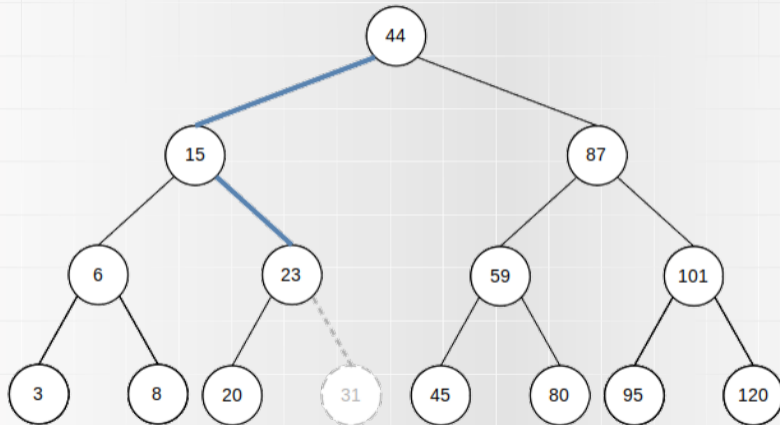
Operacja $\text{insert}(k, v)$:

- ▶ Tworzymy nowy element $e = (k, v)$.
- ▶ Jeśli drzewo jest puste, to dodajemy e jako korzeń.
- ▶ W przeciwnym razie, znajdujemy miejsce do wstawienia węzła.
 - ▶ Odbywa się to prawie identycznie jak w operacji $\text{find}(k)$.
 - ▶ Ponieważ k nie ma w drzewie, to natrafimy w końcu na null (brak poddrzewa w którym powinno być k).
 - ▶ Wpisujemy e w miejsce nulla (tj. jako odpowiedni syn liścia).



Binarne drzewo poszukiwań (13)

Przykład dodawania do drzewa węzła o kluczu 31.





Binarne drzewo poszukiwań (14)

Operacja delete(k):

- ▶ Znajdujemy węzeł w do usunięcia poprzez find(k).
- ▶ Usuwamy znaleziony węzeł w .
- ▶ Konieczność reorganizacji drzewa, możliwe 3 przypadki:
 - ▶ Jeśli w nie miał synów (był liściem), to nie robimy nic.
 - ▶ Jeśli w miał jednego syna, to syn zastępuje w .
 - ▶ Jeśli w miał dwóch synów, to wstawiamy w miejsce w jego następnika.



Binarne drzewo poszukiwań (15)

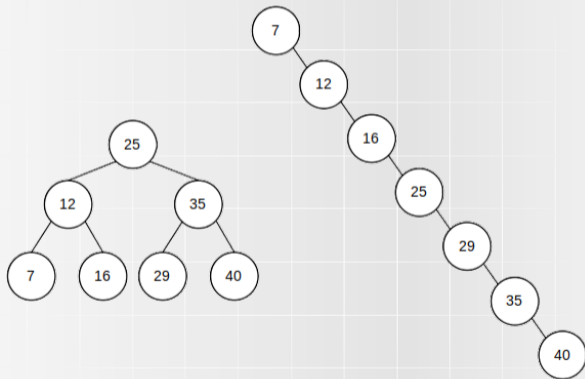
Złożoność operacji, zakładając drzewo o wysokości h z n elementami:

- ▶ $\text{insert}(k, v)$, $\text{find}(k)$, $\text{exists}(k)$ i $\text{delete}(k)$:
 - ▶ średnio $O(\log n)$,
 - ▶ pesymistycznie $O(h)$.
- ▶ $\text{keys}()$ i $\text{values}()$:
 - ▶ średnio i pesymistycznie $\Theta(n) \in O(n)$.
- ▶ $\text{size}()$ i $\text{empty}()$:
 - ▶ średnio i pesymistycznie $O(1)$.



Binarne drzewo poszukiwań (16)

Niekorzystne wstawianie zwiększa rozmiar drzewa. W najgorszym przypadku mamy $h = n$ (drzewo binarne degraduje się do listy).





Binarne drzewo poszukiwań (17)

- ▶ Możemy rozważać drzewo zrównoważone. 2 definicje:
 - ▶ Równoważenie wysokością: dla każdego węzła wysokość obu jego poddrzew różni się co najwyżej o stałą:
 - ▶ Doskonale zrównoważone, jeśli wysokość różni się najwyżej o 1.
 - ▶ Równoważenie wagą: dla każdego węzła jego waga różni się najwyżej o stały czynnik od wagi synów.
 - ▶ Waga węzła to rozmiar jego poddrzewa plus 1.



Binarne drzewo poszukiwań (18)

Niektóre sposoby równoważenia drzew:

- ▶ Algorytm równoważenia DSW.
- ▶ Drzewa samorównoważące się np.:
 - ▶ Drzewa AVL.
 - ▶ Drzew czerwono-czarne.
 - ▶ B-drzewa.



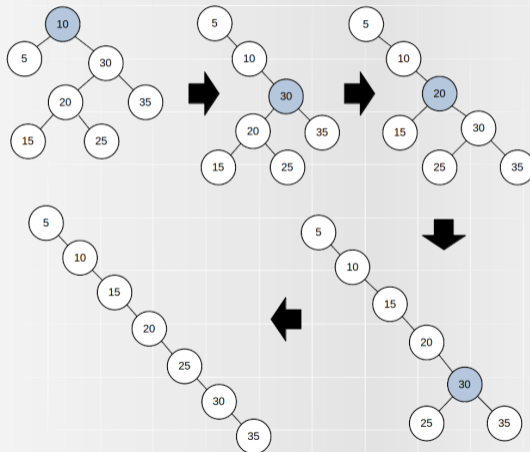
Algorytm DSW (1)

- ▶ Algorytm równoważy zadane drzewo (gwarantując, że $h \in O(\log n)$) w dwóch fazach z użyciem rotacji.
 - ▶ W fazie pierwszej wykorzystywane są wielokrotne prawe rotacje, wykonywane od korzenia.
 - ▶ W wyniku drzewo zostaje zamienione w listę (tzw. kręgosłup, vine).
 - ▶ W fazie drugiej iteracyjnie stosujemy lewe iteracje na co drugim węźle wzdłuż prawej gałęzi drzewa.
 - ▶ Zabieg ten stosowany jest wielokrotnie, za każdym razem zmniejszając wysokość drzewa o połowę.



DSW (2)

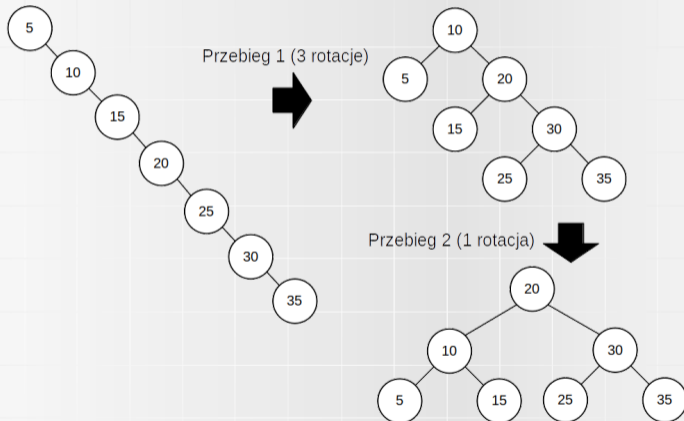
Przykład fazy pierwszej





DSW (2)

Przykład fazy drugiej





Algorytm DSW (4)

- ▶ Obie fazy działają w czasie $O(n)$.
- ▶ Niskie zapotrzebowanie na pamięć ($O(1)$).
- ▶ Uzyskujemy drzewo doskonale zrównoważone.
- ▶ Brak potrzeby sortowania lub dalszej dekompozycji drzewa.
- ▶ Konieczność ręcznego stosowania.



Drzewa AVL (1)

- ▶ Samorównoważące się BST.
- ▶ Każdy wierzchołek przechowuje współczynnik zrównoważenia (różnica wysokości jego lewego i prawego poddrzewa, 2 bity).
 - ▶ Wartości -1 , 0 oraz 1 są w porządku (ale zmiana może wymagać propagacji tej informacji).
 - ▶ Wartości -2 oraz 2 wymagają naprawy poziomego wyważenia węzłów.
- ▶ Wyszukiwanie odbywa się identycznie jak dla normalnego BST, ale dzięki wyważeniu, gwarantowany jest czas $O(\log n)$.



Drzewa AVL (2)

- ▶ Operacja wstawiania – początek działa jak dla zwykłego BST, po czym należy przeprowadzić proces aktualizacji wyważenia od węzła wzwyż (maksymalnie do korzenia), przy czym:
 - ▶ Wyważenie aktualizowane na 0 kończy proces bez konieczności dalszych zmian.
 - ▶ Wyważenie aktualizowane na -2 lub 2 oznacza, że drzewo straciło własność AVL. Naprawa przebiega z użyciem 1–2 rotacji, po których algorytm się kończy.
 - ▶ Wyważenie aktualizowane na -1 lub 1 wymaga aktualizacji zmiany w rodzicu (kontynuujemy algorytm).
- ▶ Czas $\Theta(\log n)$.



Drzewa AVL (3)

- ▶ Operacja usuwania – początek działa jak dla zwykłego BST, po czym należy przeprowadzić proces aktualizacji wyważenia od węzła wzwyż (maksymalnie do korzenia), przy czym:
 - ▶ Wyważenie aktualizowane na -1 lub 1 kończy proces bez konieczności dalszych zmian.
 - ▶ Wyważenie aktualizowane na -2 lub 2 oznacza, że drzewo straciło własność AVL. Naprawa przebiega z użyciem 1–2 rotacji, po czym proces należy kontynuować.
 - ▶ Wyważenie aktualizowane na 0 wymaga aktualizacji zmiany w rodzicu (kontynuujemy algorytm).
- ▶ Czas $O(\log n)$.



Drzewa czerwono-czarne (1)

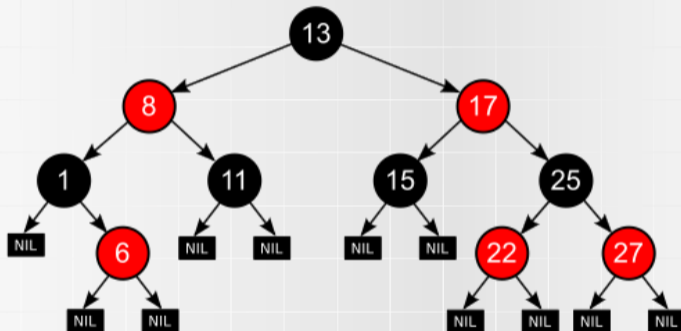
- ▶ Samorównoważące się BST.
- ▶ Każdy węzeł ma kolor (1 bit) a drzewo musi spełniać następujące własności:
 - ▶ Każdy węzeł jest czerwony lub czarny.
 - ▶ Korzeń jest czarny.
 - ▶ Każdy liść jest czarny.
 - ▶ Synowie czerwonego są czarni.
 - ▶ Dla węzła w w ścieżki od w do jego potomków-liści mają tyle samo węzłów czarnych.
- ▶ Dla tego drzewa przez liść rozumiemy null (nil)!

Wyszukiwanie odbywa się identycznie jak dla normalnego BST, ale dzięki wyważeniu, gwarantowany jest czas $O(\log n)$.



Drzewa czerwono-czarne (2)

Przykład drzewa czerwono-czarnego.



Dzięki własności, dla każdego węzła w jego najdłuższa ścieżka do liścia jest co najwyżej 2x dłuższa niż najkrótsza.



Drzewa czerwono-czarne (3)

- ▶ Operacja wstawiania:
 - ▶ Początek działa jak dla zwykłego BST.
 - ▶ Nowy węzeł kolorowany jest wstępnie na czerwono.
 - ▶ Mogły zostać złamane niektóre własności drzewa.
 - ▶ Przeprowadzamy korektę zależnie od występującego przypadku (kilka możliwych), w czasie $O(1)$, w tym co najwyżej jedna rotacja.
- ▶ Czas $O(\log n)$.



Drzewa czerwono-czarne (4)

- ▶ Operacja usuwania:
 - ▶ Początek działa jak dla zwykłego BST.
 - ▶ Dalsza część jest bardziej skomplikowana.
 - ▶ Możliwe jest wiele przypadków, zależnie od koloru usuwanego węzła i liczby jego dzieci.
 - ▶ Jednakże przywracanie własności drzewa czerwono-czarnego przy usuwaniu zawsze wymaga co najwyżej 2 rotacji.
 - ▶ Czas $O(\log n)$.



AVL vs red-black tree

- ▶ Oba drzewa zapewniają $\text{find}()$, $\text{insert}()$ i $\text{delete}()$ w czasie $O(\log n)$.
- ▶ Drzewa AVL:
 - ▶ Są lepiej wyważone i w praktyce $\text{find}()$ jest dla nich szybsze.
 - ▶ Większy koszt operacji $\text{insert}()$ oraz $\text{delete}()$ – możliwa konieczność przywracania własności wzdłuż całej wysokości drzewa.
- ▶ Drzewa czerwono-czarne:
 - ▶ Nie gwarantują doskonałego wyważenia.
 - ▶ Koszt naprawy własności drzewa dla $\text{insert}()$ i $\text{delete}()$ jest $O(1)$.
- ▶ Wybór zależy od tego których operacji spodziewamy się więcej.



Drzewa zrównoważone

- ▶ Zbalansowane BST zapewnia wiele operacji w czasie $O(\log n)$, w tym znalezienie minimum i maksimum.
- ▶ Takie BST może więc posłużyć do implementacji kolejki priorytetowej.
 - ▶ Zaletą jest możliwość implementacji jednocześnie operacji extract-min jak i extract-max (kolejka priorytetowa „dwustronna”).
 - ▶ Wadą jest mniejsza szybkość:
 - ▶ Operacje BST mają zwykle większą stałą niż operacje kopcowe.
 - ▶ Reprezentacja kopca z użyciem tablicy dynamicznej lepiej współpracuje z pamięcią podręczną procesora niż BST.